

# ARBETSRAPPORT

FRÅN SKOGFORSK NR 628 2006



## Kunskap om Kunskap Direkt

– ENKÄT TILL DISTRIKTSCHEFER OCH INSPEKTORER, OKTOBER 2006

Mats Hannerz

**Ämnesord:** Kunskap direkt, enkät, kunskapssystem.

---

## **SKOGFORSK**

### **– Stiftelsen skogsbrukets forskningsinstitut**

arbetar för ett lönsamt, uthålligt mångbruk av skogen. Bakom Skogforsk står skogsföretagen, skogsägareföreningarna, stiften, gods, skogsmaskinföretagare, allmänningar m.fl. som betalar årliga intressentbidrag. Hela skogsbruket bidrar dessutom till finansieringen genom en avgift på virke som avverkas i Sverige. Verksamheten finansieras vidare av staten enligt särskilt avtal och av fonder som ger projektbundet stöd.

## **FORSKNING OCH UTVECKLING**

### **Två forskningsområden:**

- Skogsproduktion
- Virkesförsörjning

## **UPPDRAG**

Vi utför i stor omfattning uppdrag åt skogsföretag, maskintillverkare och myndigheter. Det kan gälla utredningar eller anpassning av utarbetade metoder och rutiner.

## **KUNSKAPSFÖRMEDLING**

För en effektiv spridning av resultaten används flera olika kanaler: personliga kontakter, webb och interaktiva verktyg, konferenser, media samt egen förlagsverksamhet med produktion av trycksaker och filmer.

## Innehåll

Sammanfattning.....	2
Bakgrund .....	2
Genomförande.....	3
Resultat .....	4
Kännedom om och erfarenhet av Kunskap direkt.....	4
Kontakt med Kunskap Direkt.....	5
Rådgivningsstrategi.....	6
Hur kan Kunskap Direkt bli bättre? .....	8
Egna kommentarer.....	8
Diskussion.....	9
Varför är Kunskap Direkt inte mer känt? .....	9
Hur kan Kunskap Direkt bli mer känt? .....	10
Referenser.....	11

## Sammanfattning

Kunskap Direkt är ett internetbaserat rådgivningsverktyg om skogsskötsel. Det vänder sig till skogsägare och deras rådgivare. Tjänstemännen i skogsägarrörelsen och vid Skogsstyrelsen är nyckelgrupper för att Kunskap Direkt skall nå ut och bli använt i rådgivningen. För att undersöka hur väl dessa känner till systemet skickades en e-postenkät riktad till inspektorer och distriktschefer. Enkäten genomfördes i september-oktober 2006 och är en uppföljning till en tidigare enkät från januari 2002.

Av 307 utskickade enkäter svarade 57 %. Drygt hälften av dessa (52 %) angav att de kände till Kunskap Direkt innan enkäten, och 35 % att de använt systemet för att söka information. Det vanligaste sättet som man fått kännedom om systemet var via länkar från den egna organisationens hemsida (35 %), men även tips från kollega eller ”på annat sätt” var vanliga svar.

Drygt 40 % svarade att den egna organisationen har en uttalad rådgivningsstrategi som inkluderar webbaserade hjälpmedel. Nästan alla (96 %) svarade dock ”Ja, absolut” eller ”Ja, litet stöd” på frågan om webbaserade hjälpmedel kan vara ett stöd i rådgivningen.

Enkäten innehöll också en flervalsfråga om hur Kunskap Direkt kan bli mer användbart i det dagliga arbetet. Här önskade nära 40 % en bättre introduktion och demonstration av Kunskap Direkt, och nästan lika många önskade att Kunskap Direkt kunde vara mer integrerat i den egna organisationens sajt. Enklare och mer pedagogisk framställning framhölls av 25 % medan 30 % önskade fler beräkningsverktyg.

Kunskapen om Kunskap Direkt var ungefär lika stor 2006 som 2002. Enkäten visar därför att Kunskap Direkt fortfarande inte nått ut på bredden i organisationerna, trots att systemet har byggts ut och marknadsförts med olika insatser. Angelägna åtgärder för att systemet skall bli mer använt hos de aktuella tjänstemännen verkar vara att i högre grad integrera Kunskap Direkt i den egna organisationens webb, att ta fram en enklare ”demo” av systemet, att ytterligare öka användarvänligheten och att utarbeta operativt användbara beräkningsverktyg.

## Bakgrund

Kunskap Direkt är ett internetbaserat rådgivningsverktyg om skogsskötsel. Det har byggts upp stegvis sedan den första modulen om lövskogsskötsel lanserades 1999. Hösten 2006 innehöll systemet närmare 1 000 webbsidor om skötsel och brukande av barr- och lövskog samt om skogsbilvägar. Kunskap Direkt består av handfasta råd, fördjupning och kalkylverktyg blandat med instruktionsfilmer, övningar och kunskapstester. Målgruppen är skogsägare och deras rådgivare.

Kunskap Direkt har från början tagits fram i nära samarbete med skogsägarrörelsen och Skogsstyrelsen. Dessa tog redan 1999 initiativ till systemet inom ramen för projektet Familjeskogsbrukets profilfrågor. De har sedan fortsatt att ge ett årligt ekonomiskt bidrag och de ingår i projektets styrgrupp.

Ett motiv för utvecklingen av Kunskap Direkt var att beslutsstöd om skogs-skötsel på internet skulle kunna bli ett viktigt komplement till den statliga och privata rådgivningsverksamheten. De båda organisationernas tjänstemän är de som har direktkontakt med skogsägarna. En förutsättning för att systemet skall få genomslag i rådgivningen är därför att dessa nyckelpersoner också känner till Kunskap Direkt och finner det användbart.

I januari 2002 genomfördes en webbenkät till distriktschefer och inspektorer i skogsvårdsorganisationen och skogsägarföreningarna (von Essen, 2002). Vid det tillfället bestod Kunskap Direkt av modulerna Löv (om björk, al och asp), Røjning och Gallring. Enkäten, som besvarades av 296 personer, visade att något fler än hälften kände till Kunskap Direkt, medan drygt 30 % hade använt någon av modulerna. Knappt 35 % angav att den egna organisationen har en uttalad rådgivningsstrategi som inkluderar webbaserade hjälpmedel, men bara drygt hälften av dessa angav att Kunskap Direkt ingår i strategin. Nästan alla svarande hyste tilltro till webbaserade hjälpmedel som stöd vid rådgivning till skogsägare (ca 95 %).

Drygt fyra år senare, i oktober 2006, har Kunskap Direkt genomgått en kraftig utbyggnad med nya moduler som behandlar föryngring, slutavverkning, ädel-lövskogsskötsel och skogsbilvägar. Flera nya beräkningsverktyg har också tagits i bruk, t.ex. Beståndsval, Gödslingskalkyl, Frostrisk och gallrings- och røjningsmallar. De nya delarna i Kunskap Direkt har löpande marknadsförts med pressmeddelanden, artiklar i Nytt, fackpress (Vi Skogsägare m.fl.), ett Resultatnummer samt muntligt vid möten och konferenser. Länkar till Kunskap Direkt finns ofta centralt placerade på skogsägarföreningarnas och Skogsstyrelsens hemsidor. De enskilda föreningarna har också marknadsfört sajten internt.

Det fanns således en förväntan att Kunskap Direkt år 2006 skulle vara betydligt mer känt och använt hos tjänstemännen i organisationerna än vad som noterades år 2002.

I september-oktober 2006 skickades en e-postenkät till samtliga skogsägarföreningarnas inspektorer och Skogsstyrelsens distriktschefer. Flera av frågorna var identiska med de som ställdes år 2002 för att möjliggöra jämförelser.

Syftet med enkäten var alltså att få en bild av hur känt och använt Kunskap Direkt är hos tjänstemännen i de berörda organisationerna år 2006, och hur denna bild har förändrats sedan 2002. Ett annat syfte var att kartlägga inställningen till webben som rådgivningshjälpmedel och att få fram förslag på hur Kunskap Direkt skall bli ännu mer användbart. Enkäten kommer att användas som ett avstamp för att diskutera marknadsföring och förändringar i utformning och innehåll i Kunskap Direkt.

## **GENOMFÖRANDE**

Enkäten bestod av åtta flervalsfrågor och ett fält för fria kommentarer. Den distribuerades i form av ett e-postmeddelande med en länk bifogad till själva enkäten, som i sin tur var placerad på Skogforsks webbserver. E-postadresser från Skogforsks kunddatabas användes. Returnerade e-postmeddelanden räknades av från listan över utskick. Enkäten besvarades anonymt. På grund av ett tekniskt missöde vid det första utskicket gick det inte att spåra vilka som skulle få påminnelse. Påminnelser skickades därför till samtliga med en kommentar om att de som svarat kunde bortse från meddelandet. Den första enkäten

skickades ut 13–15 september. En första påminnelse skickades ut i slutet av september, och antalet svar hade därefter nått 122. Efter en andra påminnelse (16 oktober, veckan efter älgjakten) steg antalet svar till 175.

Svarsfrekvensen var i genomsnitt 57 %. Högst andel kom från Skogsstyrelsen, medan Norra Skogsägarna och Södra Skogsägarna hade lägst andel. Norra skogsägarnas något mindre engagemang kan eventuellt förklaras av att de inte är delaktiga i styrgruppen för Kunskap Direkt, och inte har varit aktiva i utveckling och marknadsföring. Från Södra skogsägarna kom några enstaka kommentarer om att inspektörerna inte hade tid att svara på enkäter på grund av barkborreangreppen i södra Sverige.

Det låga absoluta antalet svar från Norra Skogsägarna och Skogsägarna Norrskog gör att resultaten för dessa enskilda föreningar bör tolkas med viss försiktighet.

Tabell 1.  
Svarsfrekvensen i olika organisationer.

	Antal utskick	Antal svar	Svarsfrekvens, %
Skogsstyrelsen	48	39	81
Norra skogsägarna	26	11	42
Skogsägarna Norrskog	28	17	61
Mellanskog	93	56	60
Södra	112	51	46
Annan		1	
Summa	307	175	57

## Resultat

### KÄNNEDOM OM OCH ERFARENHET AV KUNSKAP DIREKT

#### Fråga 1:

*Kände du till Kunskap direkt innan du fick den här enkäten?*

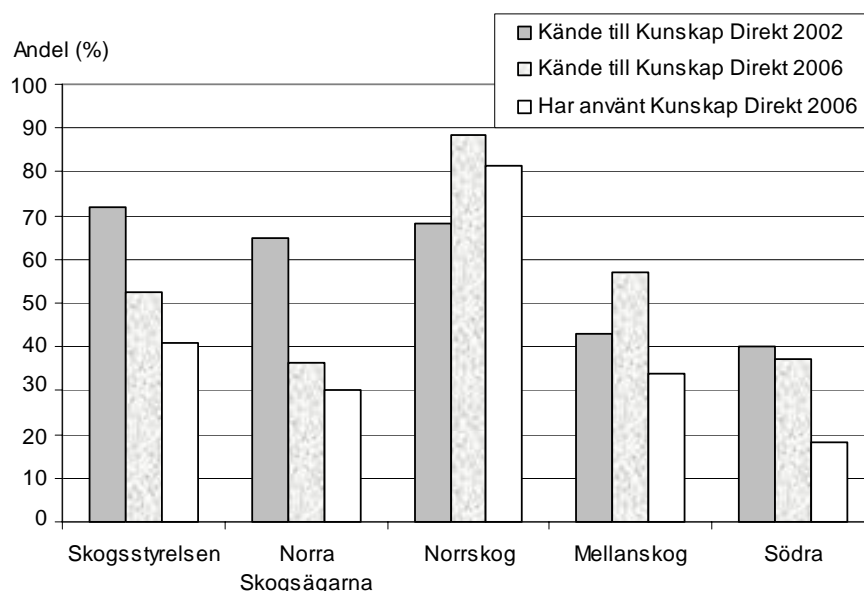
#### Fråga 2:

*Har du använt Kunskap Direkt för att söka information?*

I 2006 års enkät svarade 52 % att de kände till Kunskap Direkt redan innan de fick enkäten. Endast 35 % angav att de hade använt systemet för att söka information. Kännedomen var i genomsnitt likvärdig med enkäten 2002, då drygt 50 % angav att de kände till Kunskap Direkt.

Kännedomen om Kunskap Direkt var störst hos Norrskog (88 %) och Mellanskog (57 %), följt av Skogsstyrelsen där 53 % angav att de kände till Kunskap Direkt innan enkäten (Figur 1). Förvånande nog var kännedomen om Kunskap Direkt högre vid 2002 års enkät hos både Skogsstyrelsen, Norra Skogsägarna och Södra Skogsägarna.

Andelen som någon gång har använt Kunskap Direkt var högst hos Norrskog, men också högre än genomsnittet hos Skogsstyrelsen (40 %).



Figur 1.  
Andel som kände till Kunskap Direkt 2002 och 2006, och andel som använt systemet för att söka information 2006.

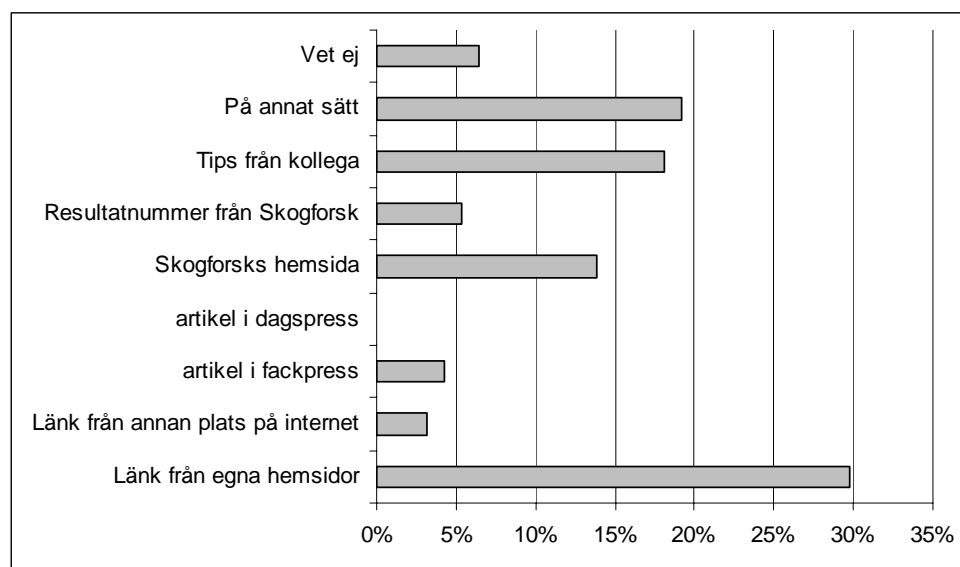
## KONTAKT MED KUNSKAP DIREKT

### Fråga 3:

*Hur fick du kännedom om Kunskap Direkt första gången?*

De som kände till Kunskap direkt fick svara på frågan om hur de fick kännedom om systemet. Nästan en tredjedel svarade att de använt länkar från den egna organisationens hemsida (figur 2). Tips från kollega eller ”på annat sätt” var också vanliga svar. Artiklar och annonser i fackpress och i Skogforsks Resultatserie har tydligen haft mindre genomslag. Cirka 13 % hade hittat Kunskap Direkt via Skogforsks hemsida.

Vid 2002 års studie var det vanligaste svaret att man hittat Kunskap Direkt genom att besöka Skogforsks hemsida eller ”tips från kollega” (vardera 15 % av de svarande).



Figur 2.  
Andel av de som kände till Kunskap Direkt 2006 som svarat på vilket sätt de fick kännedom om systemet för första gången.

## RÅDGIVNINGSTRATEGI

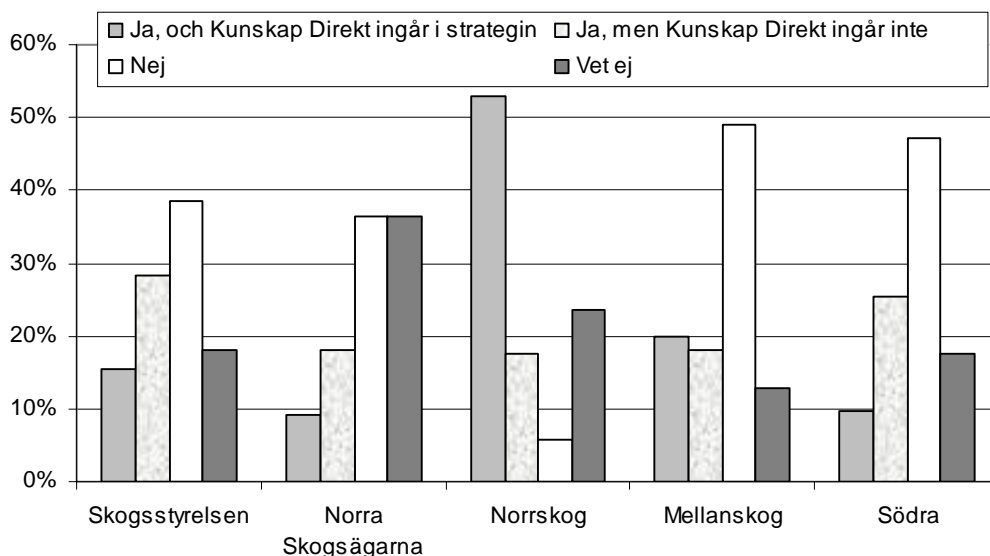
### Fråga 4:

*Har ni en uttalad rådgivningsstrategi som inkluderar webbaserade hjälpmedel?*

Totalt svarade drygt 40 % att den egna organisationen har en strategi för rådgivning som inkluderar webbaserade hjälpmedel. Högst andel, 70 %, hade Norrskog (Figur 3). Där svarade för övrigt drygt 50 % att Kunskap Direkt ingår i denna strategi.

Andelen ”Nej” var hög hos alla organisationer utom Norrskog.

År 2002 svarade 35 % att det fanns en strategi för rådgivning med webbaserade hjälpmedel.



Figur 3.  
Andel av de svarande 2006 som menar att den egna arbetsplatsen har en uttalad rådgivningsstrategi som inkluderar webbaserade hjälpmedel.

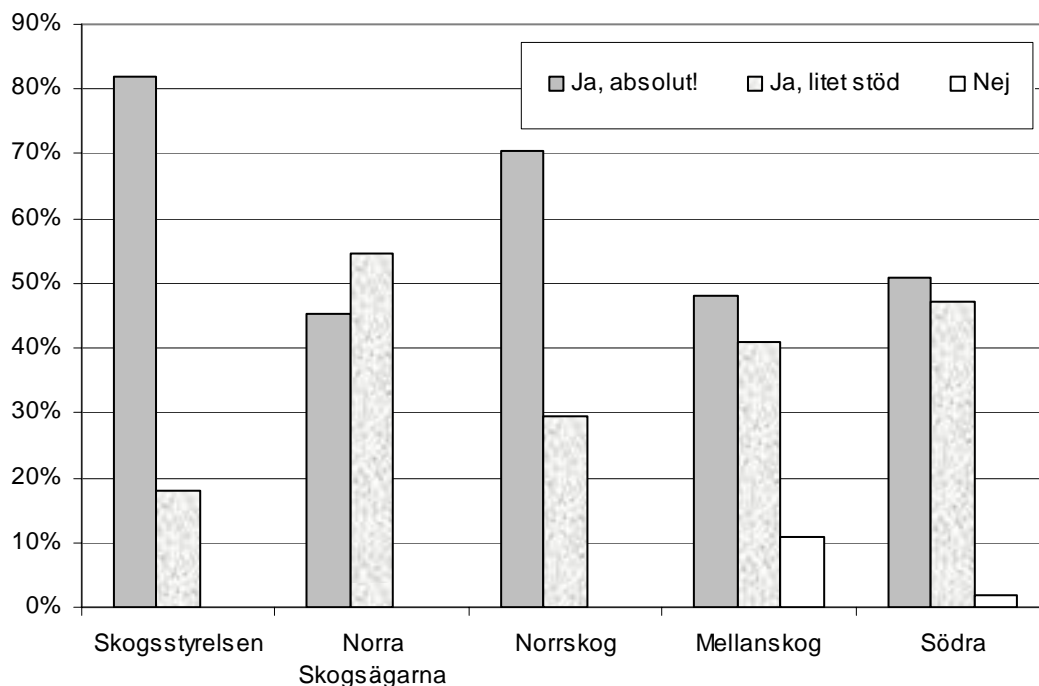
### Fråga 5:

*Anser du att webbaserade hjälpmedel kan vara ett stöd vid rådgivning till skogsägare?*

En stor andel av de svarande anser att webbaserade hjälpmedel kan vara ett stöd vid rådgivningen till skogsägare. 59 % svarade ”Ja, absolut” på frågan och 37 % svarade ”Ja, litet stöd”. Den positiva inställningen är relativt samstämmig mellan organisationerna (Figur 4). Det var endast 4 % som svarade ”Nej” på frågan.

Siffrorna skiljer sig inte mycket från 2002 års resultat. Då svarade drygt 50 % ”Ja, absolut” och 45 % ”Ja, litet stöd” på samma fråga. Knappt 5 % svarade ”Nej” på frågan.



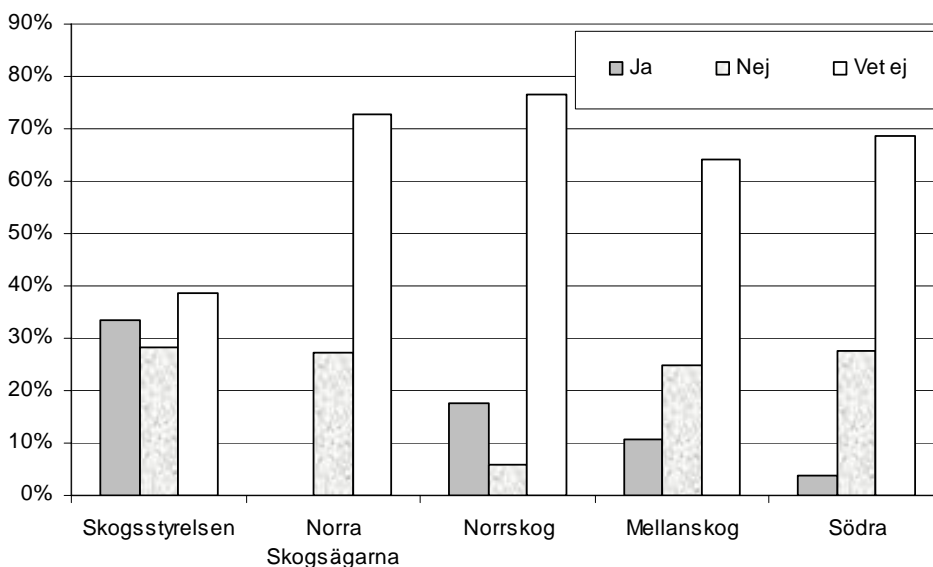


Figur 4.  
Andel av de svarande 2006 som menar att webbaserade hjälpmedel kan vara ett stöd vid rådgivning till skogsägare.

### Fråga 6:

*Använder dina medarbetare Kunskap Direkt i sin rådgivning?*

Endast 14 % svarade att deras medarbetare använder Kunskap Direkt i sin rådgivning. Osäkerheten var dock stor, 61 % svarade att de inte visste om det användes. Den högsta andelen som utnyttjar Kunskap Direkt fanns hos Skogsstyrelsen, där 33 % hade svarat Ja på frågan.



Figur 5.  
Andel av de svarande 2006 som uppgav att deras medarbetare har använt Kunskap Direkt i sin rådgivning.

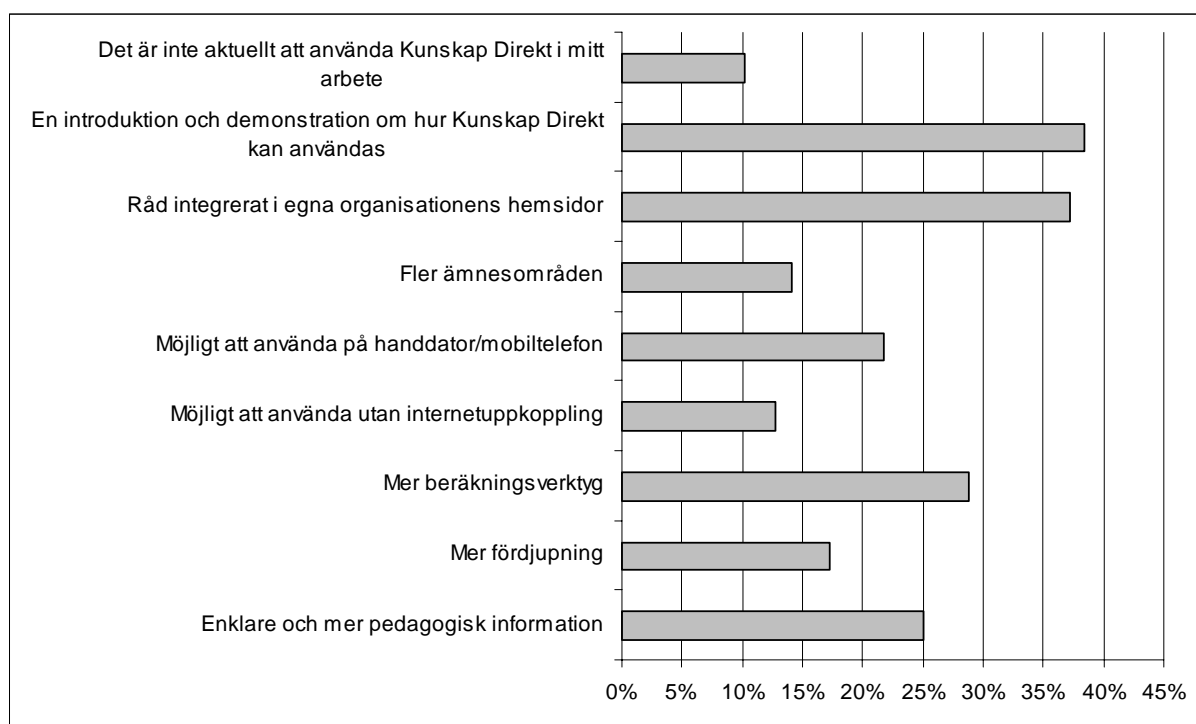
## HUR KAN KUNSKAP DIREKT BLI BÄTTRE?

### Fråga 7:

*Hur kan Kunskap Direkt bli mer användbart i ditt och dina medarbetares arbete?*

På frågan om hur Kunskap Direkt kan bli mer användbart kunde de svarande ange flera alternativ (figur 6). Nära 40 % ansåg att det behövs en bättre introduktion och demonstration av hur Kunskap Direkt kan användas. Nästan lika många såg det som viktigt att Kunskap Direkt kunde integreras i den egna organisationens sajt. Enklare och mer pedagogisk framställning framhölls av 25 %, medan nära 30 % önskade fler beräkningsverktyg.

En mindre andel (13 %) såg behov av att kunna använda Kunskap Direkt utan internetuppkoppling, och drygt 20 % ansåg att det bör gå att använda på handdator eller mobiltelefon.



Figur 6.

Förslag till hur Kunskap Direkt kan göras mer användbart. Andel av de svarande..

## EGNA KOMMENTARER

De svarande fick lämna egna kommentarer. Det var få som hade hörsammat denna uppmaning. Nedan följer de i sin helhet:

- Tillgängligheten avgörande. Måste fungera utan uppkoppling för att nå stor användning. Alltså direkt i fält, även om mobiltäckningen är usel.
- Jag tycker att Kunskap direkt är en bra kunskapsbas. Vetgiriga skogsägare brukar jag rekommendera sidan för. Jag tycker att beräkningsnurrorna är väldigt bra och använder dom lite nu och då!
- Kunskap direkt är helt klart av stort intresse.
- Skogsägare nås till mycket stor del via personliga kontakter. Kunskap direkt skall kunna ge svar på hur man beställer en skogsskötselåtgärd exv röjning då självverksamheten är mycket låg.

- Möjlighet att enkelt göra utskrifter av hela avsnitt. Det är svårt att studera på nätet
- Mer om ekonomiska argument för olika skogsvårdsinsatser och skogsbilväg. Försök marknadsföra nyttjandet mer mot SKS rådgivningspersonal (kontaktpersoner rådgivning).
- Folk måste få informationen att det finns ett sådant lysande informationsställe!! Utskick till skogsägare. Annonser.
- Skogsägare skulle få info via dagspressen alternativt riktat utskick om er webbsida. Vi hinner inte med alla skogsägare i dag som vill ha råd. De måste försöka läsa sej till en del själva.
- Vet inte vad kunskap direkt är!
- Nu, när jag har varit inne och bekantat mig med sidan och sett hur det är, så kommer jag säkert att gå dit flera gånger.
- Jag vet inte vad Kunskap Direkt är.
- Gillar Kunskap direkt och brukar rekommendera den för markägare som vill vara själv verksamma i skogen.
- bra och enkelt program att navigera i. Pedagogiskt för skogsfolk!
- svårt att sätta fingret på vad man söker! Kanske just därför är det viktigt att kunna söka informationen, dvs en skoglig sökmotor!
- Arbetar endast säsongvis och i huvudsak med skogsbruksplaner.
- Fortfarande prioriteras enbart arb.uppg. relaterade till stormen.
- I denna värd av mycket information har jag inte stött på den

## Diskussion

### VARFÖR ÄR KUNSKAP DIREKT INTE MER KÄNT?

Resultaten visar att Kunskap Direkt fortfarande inte har nått ut på bredden i de enskilda organisationerna trots att systemet har byggts ut och att det har marknadsförts med olika insatser.

Det kan tyckas förvånande att fler inom t.ex. skogsvårdsorganisationen kände till Kunskap Direkt år 2002 än vad de gör 2006. En förklaring skulle kunna vara att Kunskap Direkt hade marknadsförts relativt kraftigt under vintern 2001–2002, efter att gallringsmodulen hade lanserats i september 2001. Webbapplikationer hade fortfarande ”nyhetsvärde” och slog därför igenom i nyhetsflödet. Sedan 2002 har de enskilda organisationerna, framför allt Skogsstyrelsen, satsat hårt på att använda webben som ett redskap i det dagliga arbetet. Den vardag som medarbetarna möter innehåller därför så många webbhjälpmedel att Kunskap Direkt inte ”sticker ut” på samma sätt.

Kunskap Direkt finns närvarande som länkar på många av Skogsstyrelsens och föreningarnas hemsidor. Det är möjligt att medarbetare använder valda verktyg i Kunskap Direkt utan att vara medvetna om från vilken sajt dessa kommer.

Den låga siffran för kännedomen om Kunskap Direkt är dock en tydlig signal att de hittillsvarande insatser som har gjorts för att marknadsföra systemet inte är tillräckliga. Den enda skriftliga information som har skickats ut på bred front är det Resultatnummer om Kunskap Direkt (nr 6 2005) som skickades till samtliga distriktschefer hos Skogsstyrelsen och områdeschefer och sbo-ordförande hos skogsägareföreningarna. Utöver detta kan enskilda föreningar ha

gjort egna utskick eller informerat vid sammankomster. Denna marknadsföring är dock utanför redaktionens kännedom.

LRFs egen tidning Vi Skogsägare har använts för att informera om Kunskap Direkt vid flera tillfällen. Ändock var det bara några enstaka som svarade att de fått information om Kunskap Direkt via fackpress.

## **HUR KAN KUNSKAP DIREKT BLI MER KÄNT?**

De alternativ som fanns med i frågan om hur Kunskap Direkt kan bli mer användbart är naturligtvis bara ett urval. Svaren ger dock en bild av behovet att väva in Kunskap Direkt som ett arbetsredskap i respektive organisation.

De flesta hade sett Kunskap Direkt via länk på den egna organisationens sajt. Ännu fler ansåg att Kunskap Direkt bör integreras i de egna organisationernas hemsidor. En sådan integration kan göras på olika sätt. Egna skogsskötselrekommendationer skulle kunna vävas in i en skraddarsydd version av Kunskap Direkt som är tillgänglig bara via den egna organisationens intranät eller hemsida. En sådan anpassning med hänsyn till varifrån länkningen sker är tekniskt möjlig i dag.

Skogsstyrelsens planerade integration av Kunskap Direkt i Min Skog är också ett bra exempel på hur Kunskap Direkt kan bli ett verktyg i det dagliga arbetet. Om tjänstemännen i de olika organisationerna finner att Kunskap Direkt är en naturlig del i deras arbete ökar också chansen att det används i rådgivningen. En sådan integration bör alltså prioriteras och genomföras i samarbete mellan redaktionen för Kunskap Direkt och intressenterna.

Närmare 40 % såg också ett behov av en enklare demonstration eller introduktion till systemet. Vi har fått flera signaler om behovet av en enkel demo-fil som kan användas vid t.ex. rådgivningskvällar eller interna möten. En sådan demo bör därför skyndsamt tas fram. En enklare "tutorial" för webben bör också tas fram. Tidigare fanns en Flash-presentation som guidade besökaren genom de olika nivåerna. Då många datorer inte har Flash installerat togs denna presentation bort. En ny guide som inte kräver tilläggsprogramvaror skall därför framställas.

Förbättrad pedagogik och mer beräkningsverktyg fick också många anhängare i enkäten. För närvarande pågår en översyn av användarvänligheten i systemet och i en ny version år 2007 kommer förhoppningsvis besökare uppleva att det är lättare att hitta.

Beräkningsverktygen skall också genomgå en översyn så att de är mer standardiserade och lätta att förstå. Målet är att besökaren skall kunna mata in uppgifter från sin skogsbruksplan och sedan kunna välja och växla mellan olika verktyg på ett enkelt sätt utan att behöva fylla i uppgifterna igen.

Ovanstående åtgärder syftar till att göra Kunskap Direkt mer användbart och till ett naturligt hjälpmedel i rådgivningen. Det är en grundförutsättning för att kunskapen om systemet skall sprida sig som "ringar på vattnet". Men, det utsluter inte att marknadsföring via skogsägarutskick och vid skogs dagar görs rutinmässigt. Denna del av marknadsföringen måste dock skötas av respektive organisation, även om Skogforsk kan bistå med marknadsföringsmaterial.

## Referenser

von Essen, M. 2002. Känner du till Kunskap direkt? – Enkät till inspektorer och distriktschefer, januari 2002. Skogforsk, Arbetsrapport nr 514. 12 s.

Hannerz, M., von Essen, M. & Johansson, S. 2005. KUNSKAP DIREKT – skogsbrukarens guide på nätet. Resultat från Skogforsk nr 6, 2005. 6 s.



## Arbetsrapporter från Skogforsk fr.o.m. 2005

### 2005

- Nr 586 Hallonborg, U., Nordén, B. & Lundström, H. 2005. Ponsse Dual Buffalo i slutavverkning. 12 s.
- Nr 587 Löfroth, C., Ekstrand, M & Rådström, L. 2005. Konsekvenser för skogsnäringen av Skatt på väg (SOU 2004:63). 44 s.
- Nr 588 Bergkvist, I. & Nordén, B. Geometrisk röjning i stråk 2005. Maskinstudier av tre maskinkoncept i stråkröjning 15 s.
- Nr 589 Sikström, U. & Pettersson, f. 2005. Föryngring av gran under högskärm – avgångar i skärmen, plantförekomst och planttillväxt. 105 s.
- Nr 590 Wilhelmsson, L. 2005. Characterisation of stem, wood and fiber properties – industrial relevance. 29 s.
- Nr 591 Moberg, L., Hannrup, B. & Norell, L. 2005. Models of stem taper and cross-sectional eccentricity for Norway spruce and Scots pine. 12 s.
- Nr 592 Sonesson, J., Almqvist, C., Ericsson, T., Karlsson, B., Persson, T., Stener, L.-G. & Westin, Johan. 2005. Lägesrapport. 22 s.
- Nr 593 Erikssohn, P. & Oscarsson, M. 2005. Automatisk sortering med engreppsskördare vid slutavverkning. 92 s.
- Nr 594 Egermark, T. 2005. Kranpetsstyrning – En jämförande utvärdering av kranstyrning för skogsmaskiner utförd i simulator. 85 s.
- Nr 595 Ekstrand, M., Löfroth, C. & Andersson G. 2005. Fördjupad analys av utredningen om konsekvenser för skogsnäringen av Skatt på väg (SOU 2004:63). 47 s.
- Nr 596 Ekstrand, M. & Skutin, S.-G. 2005. Processkartläggning av transportledning och transporter – Fallstudie hos Stora Enso, Skogsåarna, VSV och Sydved. 54 s.
- Nr 597 von Hofsten, H., Lundström, H., Nordén, B. & Thor M. 2005. System för uttag av skogsbränsle – analyser av sju slutavverkningssystem och fyra gallringssystem. 34 s.
- Nr 598 Bergkvist, Isabelle. 2005. Upparbetning av stormskadad skog – Beskrivning och analys av de dominerande maskinsystemen. 15 s.
- Nr 599 Löfgren, B. 2005. Head-up-display i engreppsskördare. 70 s.
- Nr 600 Ekstrand, M. 2005. Inställning av vägvalskomponent i TVE. 40 s.
- Nr 601 Granlund, P. & Thor M. 2005. Vibrationsmätningar på drivare och skotare. 9 s.
- Nr 602 Jonsson, M. 2005. Kartläggning av dubbskador. 29 s.
- Nr 603 Almqvist C., Stener, L.G. & Karlsson, L. 2005. Skogsträdförädlingens databas Fritid – Definitioner, tabellstruktur och manualer. 54 s
- Nr 604 Sondell J. Märkning av timmer för automatisk avläsning vid sågen. 6 s.
- Nr 605 Rosenberg, O. & Högbom L. 2005. Retention av bor efter gödning med Skog-CAN innehållande olika borformuleringar. 12 s.
- Nr 606 Nordén, B., Lundström, H. & Thor M. 2005. Kombimaskin jämfört med tvåmaskinsystem. Tidsstudier av Ponsse Dual, Ponsse Beaver och Ponsse Buffalo hos SCA Skog AB. 10 s.
- Nr 607 Granlund, P., Eliasson, T. & Alzubaidi, H. 2005. CTI – Studieresa den 7 september 2005. 15 s.
- Nr 608 von Hofsten, H. & Sondell J. 2005. Kalibrering av apteringssystem i skördare. 16 s.

### 2006

- Nr 609 Karlsson, B. & Lönnstedt, L. 2006. Strategiska skogsbruksval – Analys av två alternativ till trakthyggesbruk med gran. 141 s.
- Nr 610 Sonesson, J., Eriksson, I. & Pettersson, F. 2006. Beslutsunderlag för privatskogsbruk. Slutrapport. 50 s.
- Nr 611 Bergkvist, I., Lundmark, T., Rytter, L. & Thor, M. 2006. Uttag av biobränslen i ungskog – Slutrapport 2006 för projekten P22187 och P22189. 17 s.
- Nr 612 Skutin, S.-G. 2006. Virkesstyrningssystem – problem i dag och möjligheter i morgon – En intervjuundersökning inom HEUREKA Fas 1. 32 s.

- Nr 613 Jonsson, M. 2006. Spår djupsmätning efter Valmet 890 med boggi band – Magnum och Ecotrack HS. 8 s.
- Nr 614 Sonesson, J., Almqvist, C., Andersson, B., Berlin, M., Ericsson, T., Högberg, K.-A., Jansson, G., Karlsson, B., Persson, T., Rosvall, O., Stener L.-G. & Westin, J. 2006. Lägesrapport 2005-12-31 för förädlingspopulationer av tall, gran, björk och contortatall. 20 s.
- Nr 615 Ekstrand, M. 2006. CARABAS – Individual trees. 19 s.
- Nr 616 Bergkvist, I., Nordén, B. & Lundström H. 2006. Besten med två virkeskurirer – studier av prestation och bränsleförbrukning. 17 s.
- Nr 617 Sondell, J. 2006. Operation Gudrun – Vunna erfarenheter och förslag till förbättringar. 39 s.
- Nr 618 Larsson, M. & Nordén, B. 2006. Skogsbränslesystem – State of the art 2006. 16 s.
- Nr 619 Jonsson, M., Löfroth, C. & Thor M. 2006. Helkroppsvibrationer i en skotare och jordbrukstraktor uppmätta på mobil testbana – Slutredovisning av En studie föranledd av EU-direktiv 2002/44/EG och arbetsmiljöverkets föreskrift AFS 2005:15 helkroppsvibrationer i fordon. 13 s.
- Nr 620 Löfroth, C., Marcusson, H. & Jonsson, M. 2006. Standardiserad lastkontroll på virkesfordon. (Nordic Innovation Centre REF.NO:04169-JE). Slutrapport – Förslag till nordiskt certifierings-system för kranvagnar i skoglig applikation. Typprovning enligt följande klasser. 24 s.
- Nr 621 von Hofsten, H. 2006. Maskinell upptagning av stubbar – Möjligheter och problem. 10 s.
- Nr 622 Brunberg, T., von Hofsten, H. & Jonsson M. 2006. Studier av stälvalsar tillsammans med John Deere – Delstudie vid savning. 14 s.
- Nr 623 Brunberg, T. 2006. Bränsleförbrukning hos skördare och skotare vecka 13, 2006. 7 s.
- Nr 624 Löfroth, C. & Rådström L. 2006. Bränsleförbrukning och miljöpåverkan vid drivning och vidaretransport. 16 s.
- Nr 625 Järrendal, D. & Tinggård-Dillekås, H. 2006. Engreppsskördare med Head-Up Display. 65 s.
- Nr 626 Furness-Lindén, A. 2006. Affärsutveckling i relationen. Stor kund: liten leverantör – vad kan skogsbruket lära? 77 s.
- Nr 627 Löfgren, B. 2006. Olika faktorer som påverkar studier i en skogsmaskinsimulator – en litteraturstudie. (under arbete)
- Nr 628 Hannerz, M. 2006. Kunskap om Kunskap Direkt – Enkät till distriktschefer och inspektorer, oktober 2006. 11 s.